

DOI: 10.19663/j.issn2095-9869.20230314001

<http://www.yykxjz.cn/>

刘龙龙, 罗鸣, 刘洪涛, 陈傅晓, 韩丽娜. 不同规格野生黄鳍金枪鱼肌肉营养分析与评价. 渔业科学进展, 2024, 45(3): 258–267

LIU L L, LUO M, LIU H T, CHEN F X, HAN L N. Analysis and evaluation of the muscle nutrition of different sizes of wild yellowfin tuna (*Thunnus albacares*). Progress in Fishery Sciences, 2024, 45(3): 258–267

不同规格野生黄鳍金枪鱼肌肉营养分析与评价^{*}

刘龙龙^{1,2,3} 罗 鸣^{1,2,3①} 刘洪涛⁴ 陈傅晓^{1,2,3} 韩丽娜¹

(1. 海南省海洋与渔业科学院 海南 海口 571126; 2. 海南热带海洋学院崖州湾创新研究院 海南 三亚 572025;
3. 海南热带海洋学院 热带海洋生物资源利用与保护教育部重点实验室 海南 三亚 572022;
4. 海南省热带海水养殖技术重点实验室 海南 海口 571126)

摘要 为探究不同规格黄鳍金枪鱼(*Thunnus albacares*)肌肉营养成分及品质差异, 实验以野捕的3种规格黄鳍金枪鱼J1 (4.2 ± 1.2) kg、J2 (22.5 ± 2.5) kg 和 J3 (50.8 ± 3.9) kg 为研究对象, 通过常规生化分析方法对金枪鱼肌肉的常规营养成分、氨基酸、脂肪酸及矿物质元素进行比较分析。结果显示, (1) J1 组水分含量显著高于 J2、J3 组; J2、J3 组粗蛋白含量显著高于 J1 组($P<0.05$); J3 组粗脂肪含量显著高于 J1、J2 组($P<0.05$)。 (2) 检出 19 种常见氨基酸, 氨基酸含量最高的为谷氨酸(3.04~3.25 g/100 g), 必需氨基酸中含量最高的为赖氨酸(2.02~2.15 g/100 g), 最低的为色氨酸(0.31~0.45 g/100 g)。非必需氨基酸含量 $J3>J2>J1$ ($P<0.05$); 必需氨基酸、呈味氨基酸含量 J1 组显著低于 J3 组($P<0.05$)。依据氨基酸评分(AAS), 缬氨酸为第一限制性氨基酸; 以化学评分(CS)为评分标准, J1、J2 组第一限制性氨基酸为色氨酸, J3 组为苯丙氨酸+酪氨酸。(3) 各组共检出 25 种脂肪酸, 以多不饱和脂肪酸(PUFA)为主, 含量最高的为二十二碳六烯酸(DHA), 占总脂肪酸含量的 37.46%~39.18%。DHA 含量 J3 组显著高于 J1、J2 组; 二十碳五烯酸(EPA)含量 J2、J3 组显著高于 J1 组; DHA : EPA 比值 J1 组显著高于 J2、J3 组($P<0.05$)。单不饱和脂肪酸(MUFA)含量 $J3>J2>J1$; PUFA 含量 J3 组显著高于 J1、J2 组($P<0.05$)。PUFA/饱和脂肪酸(SFA)、n-3 系多不饱和脂肪酸/n-6 系多不饱和脂肪酸(n-3/n-6)比值 J2、J3 组显著高于 J1 组($P<0.05$)。h/H 比值 J3 组显著高于 J1、J2 组($P<0.05$)。(4) J2、J3 组 Na、Ca 含量显著高于 J1 组, J1 组 K 含量最高且显著高于 J2、J3 组($P<0.05$)。4 种重金属元素均低于食品中建议的最大允许限量, 其中 Fe 含量最大的为 J3 组, 且 $J3>J2>J1$ ($P<0.05$); Cu 含量最大的为 J3 组, 且显著高于 J1 组($P<0.05$)。综合分析, 大规格黄鳍金枪鱼具有更好的营养质量, 本研究为居民膳食的选择及黄鳍金枪鱼人工配合饲料的配制提供了科学依据。

关键词 黄鳍金枪鱼; 肌肉; 规格; 营养成分; 氨基酸; 脂肪酸

中图分类号 S917 **文献标识码** A **文章编号** 2095-9869(2024)03-0258-10

黄鳍金枪鱼(*Thunnus albacares*)隶属鲈形目(Perciformes), 鲱亚目(Scombroidei), 鲱科(Scombridae),

金枪鱼属(*Thunnus*), 广泛分布于印度洋、太平洋和大西洋的热带、亚热带以及温带的广阔海域, 在我国主

* 海南省重大科技计划 (ZDKJ2021011)和财政部和农业农村部: 国家现代农业产业技术体系(CARS-47-Z18)共同资助。刘龙龙, E-mail: silyboylong@163.com

① 通信作者: 罗 鸣, 副研究员, E-mail: hothawk@yeah.net

收稿日期: 2023-03-14, 收修改稿日期: 2023-04-11

要分布于东海和南海, 是高度洄游性鱼类。金枪鱼是全球公认的高端海洋经济鱼类, 因其肉味鲜美、营养价值高而备受消费者的喜爱, 市场需求量巨大, 但随着捕捞装备的提高及捕捞强度的增加, 金枪鱼资源量急剧下降, 捕捞产量降低, 难以满足国内外市场需求。为弥补市场金枪鱼供应的不足及保护野生种群, 开展金枪鱼人工养殖技术研究, 逐步建立金枪鱼人工养殖业是非常必要的。目前, 许多国家如日本、澳大利亚和墨西哥等已开展金枪鱼的人工养殖, 日本已基本实现了蓝鳍金枪鱼(*Thunnus orientalis*)的全周期人工养殖(Nakamura *et al*, 2007; 彭士明等, 2019), 我国沿海虽然也有金枪鱼资源分布, 但截至目前, 国内在金枪鱼人工养殖的研究几乎处于空白状态, 仅见南海水产研究所开展相关的驯养工作(周胜杰等, 2022)。

国内外关于黄鳍金枪鱼肌肉营养组成与评价已有相关研究, 如幼鱼消化酶活性及氨基酸组成(Buentello *et al*, 2011); 暗色肌(dark muscle)的品质特征(Elena *et al*, 2011); 不同海区黄鳍金枪鱼脂质质量比较(Domingues *et al*, 2021); 黄鳍金枪鱼和大眼金枪鱼(*Thunnus obesus*)肌肉组织氨基酸和脂肪酸组成比较(Peng *et al*, 2013); 美济礁附近海域3种金枪鱼(大眼金枪鱼、蓝鳍金枪鱼、黄鳍金枪鱼)肉质评价(周胜杰等, 2021); 黄鳍金枪鱼食用品质研究(罗殷等, 2008)

等。这些研究大部分只是针对黄鳍金枪鱼某一生长阶段或不同海区的肉质比较, 而关于不同规格黄鳍金枪鱼的肌肉营养组成比较尚未见报道, 研究野生金枪鱼肉质组分可为金枪鱼的人工养殖营养需求提供参考(Mourente *et al*, 2009)。本研究通过对不同规格黄鳍金枪鱼肌肉常规营养成分、氨基酸、脂肪酸及矿物质元素综合分析与评价, 为居民膳食的选择及黄鳍金枪鱼人工营养饲料的配制提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 材料

实验用黄鳍金枪鱼于2021年9月—2022年12月在南海海区海钓捕获(见表1), 根据平均体重分为J1(4.2±1.2) kg、J2(22.5±2.5) kg和J3(50.8±3.9) kg 3种规格, 各取3尾, 取头部与第一背鳍之间背部肌肉, 用干冰速冻后转入-80℃冰箱保存备用。

1.2 肌肉常规营养成分的测定

采用GB 5009.3-2016直接干燥法测定肌肉水分, 采用GB 5009.6-2016酸水解法测定肌肉粗脂肪, 采用GB 5009.5-2016凯氏定氮法测定肌肉粗蛋白, 采用GB 5009.4-2016高温炉灼烧法(550℃)测定肌肉总灰分。

表1 3种不同规格黄鳍金枪鱼体重、捕捞时间及地点

Tab.1 Yellowfin tuna with three different sizes weight, sampling date and sampling region.

项目 Item	J1	J2	J3
体重 Weight/kg	4.2±1.2	22.5±2.5	50.8±3.9
捕捞时间 Sampling date	2021.09~2022.01	2022.02~2022.07	2022.08~2022.12
捕捞地点 Sampling region		17°29'N, 111°10'E 附近海区	

1.3 肌肉氨基酸与脂肪酸的测定

肌肉氨基酸测定使用全自动氨基酸分析仪(S-433D, 德国), 其中, 色氨酸按照GB/T 15400-2018, 采用高效液相色谱法测定; 脯氨酸、蛋氨酸按照GB/T 15399-2018, 采用离子交换色谱法测定, 其他氨基酸按照GB 5009.124-2016, 采用分光光度法测定。

肌肉脂肪酸的测定使用气相色谱仪(Agilent 7890A, 美国), 参照GB 5009.168-2016, 采用内标法测定。

1.4 氨基酸与脂肪酸质量评价

根据FAO/WHO(1973)建议的氨基酸评分标准模式和全鸡蛋蛋白质的氨基酸模式分别计算黄鳍金枪鱼必需氨基酸的氨基酸评分(AAS)、化学评分(CS)(周胜杰等, 2021); 脂质营养质量通过以下指标来评估, 降胆固醇脂肪酸/升胆固醇脂肪酸(h/H)、多不饱和脂肪酸/饱和

脂肪酸(PUFA/SFA)、n-3系多不饱和脂肪酸/n-6系多不饱和脂肪酸(n-3/n-6)(Domingues *et al*, 2021)。计算公式:

$$AAS =$$

$$\frac{\text{样品蛋白质中某种氨基酸含量}(\text{mg/g})}{\text{FAO / WHO评分模式中同种氨基酸含量}(\text{mg/g})}$$

$$CS = \frac{\text{样品蛋白质中某种氨基酸含量}(\text{mg/g})}{\text{全鸡蛋蛋白质中同种氨基酸含量}(\text{mg/g})}$$

$$h/H = (C18:1n-9 + C18:2n-6 + C18:3n-3 + C20:4n-6 + C20:5n-3 + C22:5n-3 + C22:6n-3)/(C14:0 + C16:0)$$

$$PUFA/SFA = \sum PUFA / \sum SFA$$

$$n-3/n-6 = (\sum n-3) / (\sum n-6)$$

1.5 矿物质元素的测定及评估

Na、K、Mg、Ca、Fe、Cu、Mn、Zn使用电感耦合等离子体发射光谱仪(Optima 8000, 美国)采用GB 5009.268-2016电感耦合等离子体发射光谱法(ICP-OES)

测定。重金属安全评估参照 FAO (1998) 和 WHO (1989) (Mokhtar *et al*, 2009) 建议的食品中允许的最大含量。

1.6 数据处理

数据以平均值±标准差(Means±SD)形式表示, 使用 SPSS19.0 进行单因素方差分析(one-way ANOVA)和 LSD 多重比较, 显著性水平为 0.05。

2 结果

2.1 常规营养成分的比较

不同规格黄鳍金枪鱼常规营养成分见表 2。J1 组水分含量显著高于 J2、J3 组($P<0.05$), J2 和 J3 组无显著性差异($P>0.05$); J2、J3 组粗蛋白含量显著高于 J1 组($P<0.05$); 粗脂肪含量 J3 组显著高于 J1、J2 组($P<0.05$), J1 和 J2 组无显著性差异($P>0.05$)。各组灰分含量无显著性差异($P>0.05$)。

表 2 3 种规格黄鳍金枪鱼肌肉常规营养成分(以湿基计)

Tab.2 Proximate composition of muscle in three different sizes of yellowfin tuna (g/100 g) (in wet basis)

营养成分 Proximate composition	J1	J2	J3
水分 Moisture	72.12±2.11 ^a	70.91±3.19 ^b	70.38±2.85 ^b
粗蛋白 Crude protein	25.43±1.21 ^b	26.68±0.83 ^a	26.89±1.14 ^a
粗脂肪 Crude fat	0.51±0.03 ^b	0.53±0.02 ^b	0.64±0.01 ^a
灰分 Ash	2.85±0.4	2.82±0.28	2.76±0.33

注: 同一行不同上标字母表示差异显著($P<0.05$), 下同。

Note: Different superscript letters indicate significant differences ($P < 0.05$) in the same row, the same below.

2.2 氨基酸的组成与评价

黄鳍金枪鱼肌肉中检出 19 种常见氨基酸(表 3), 包括 9 种必需氨基酸(EAA)、2 种半必需氨基酸和 8 种非必需氨基酸。3 种规格黄鳍金枪鱼氨基酸含量最高的均为谷氨酸(3.04~3.25 g/100 g); 必需氨基酸中含量最高的为赖氨酸(2.02~2.15 g/100 g), 最低的为色氨酸(0.31~0.45 g/100 g)。不同规格黄鳍金枪鱼氨基酸含量差异较大, 除苏氨酸、缬氨酸、蛋氨酸、异亮氨酸、酪氨酸、苯丙氨酸各组差异不显著外, 其他氨基酸含量以 J3 组>J2 组>J1 组为主。总氨基酸(TAA)、非必需氨基酸含量 J3 组>J2 组>J1 组($P<0.05$); 必需氨基酸、呈味氨基酸含量 J1 组显著低于 J3 组($P<0.05$), 但与 J2 组无显著性差异($P>0.05$); 半必需氨基酸含量

J1 组显著低于 J2、J3 组($P<0.05$)。各组 EAA/TAA 比值均在 40% 以上, 且无显著性差异($P>0.05$)。

表 3 3 种规格黄鳍金枪鱼肌肉氨基酸组成(以湿基计)

Tab.3 Amino acid composition of muscle in three different sizes of yellowfin tuna (g/100 g) (in wet basis)

氨基酸 Amino acid	J1	J2	J3
天门冬氨酸 Asp [▲]	2.08±0.11 ^b	2.19±0.09 ^a	2.21±0.12 ^a
苏氨酸 Thr [■]	0.95±0.05	0.99±0.07	1.09±0.06
丝氨酸 Ser	0.83±0.02 ^b	0.88±0.06 ^{ab}	0.95±0.08 ^a
谷氨酸 Glu [▲]	3.04±0.08 ^b	3.16±0.10 ^a	3.25±0.11 ^a
甘氨酸 Gly [▲]	0.98±0.06 ^b	1.10±0.08 ^b	1.22±0.05 ^a
丙氨酸 Ala [▲]	1.23±0.05 ^b	1.30±0.09 ^{ab}	1.38±0.08 ^a
缬氨酸 Val [■]	1.11±0.08	1.14±0.08	1.18±0.05
蛋氨酸 Met [■]	0.66±0.01	0.69±0.01	0.72±0.02
异亮氨酸 Ile [■]	1.02±0.03	1.05±0.02	1.10±0.02
亮氨酸 Leu [■]	1.74±0.05 ^b	1.78±0.03 ^{ab}	1.82±0.05 ^a
酪氨酸 Tyr	0.83±0.01	0.88±0.01	0.89±0.01
苯丙氨酸 Phe [■]	0.88±0.01	0.91±0.02	0.93±0.02
赖氨酸 Lys [■]	2.02±0.05 ^b	2.09±0.06 ^{ab}	2.15±0.09 ^a
组氨酸 His [▲]	1.92±0.02 ^c	2.23±0.08 ^b	2.38±0.04 ^a
精氨酸 Arg [▲]	1.31±0.05 ^b	1.37±0.05 ^{ab}	1.42±0.03 ^a
脯氨酸 Pro	0.65±0.01 ^c	0.74±0.01 ^b	0.88±0.01 ^a
色氨酸 Trp [■]	0.31±0.01 ^b	0.35±0.01 ^b	0.45±0.01 ^a
胱氨酸 Cys	0.29±0.01 ^b	0.29±0.02 ^b	0.39±0.01 ^a
蛋氨酸 Met [■]	0.77±0.01 ^b	0.82±0.01 ^{ab}	0.88±0.01 ^a
总氨基酸 TAA	22.60±1.21 ^c	23.95±1.32 ^b	25.29±1.08 ^a
必需氨基酸 EAA	9.45±0.52 ^b	9.81±0.38 ^{ab}	10.32±0.69 ^a
半必需氨基酸	3.22±0.08 ^b	3.60±0.11 ^a	3.80±0.09 ^a
HEAA			
呈味氨基酸 DAA	7.33±0.11 ^b	7.75±0.08 ^{ab}	8.06±0.08 ^a
非必需氨基酸	9.93±0.06 ^c	10.54±0.08 ^b	11.17±0.06 ^a
NEAA			
EAA/TAA /%	41.81±1.35	40.96±1.25	40.81±1.32

注: ■为必需氨基酸; ▲为半必需氨基酸; ▲为呈味氨基酸。

Note: ■: Essential amino acids; ▲: Semi-essential amino acids; ▲: Delicious amino acids.

采用 AAS 和 CS 评分, 对不同规格黄鳍金枪鱼氨基酸进行营养评价(表 4)。依据 AAS 评分, 各组缬氨酸评分最低且小于 1, 为第一限制性氨基酸, J1、J2 组第二限制性氨基酸为苏氨酸, J3 组为亮氨酸; 以 CS 为评分标准, 除赖氨酸及 J3 组色氨酸外, 其余各氨基酸评分均低于 1, J1、J2 组第一、第二限制性氨基酸分别为色氨酸、苯丙氨酸+酪氨酸, J3 组第一、第二限制性氨基酸分别为苯丙氨酸+酪氨酸、缬氨酸。

表4 3种规格黄鳍金枪鱼肌肉必需氨基酸营养评价
Tab.4 Nutritional evaluation of essential amino acids in muscle of three different sizes of yellowfin tuna

氨基酸 Amino acid	FAO/WHO /(mg/g)	鸡蛋蛋白 Egg protein /(mg/g)	氨基酸含量/(mg/g) Amino acids content			氨基酸评分 Amino acids score			化学评分 Chemical score		
			J1	J2	J3	J1	J2	J3	J1	J2	J3
异亮氨酸 Ile	40	49	45.13	43.84	43.50	1.13	1.10	1.09	0.92	0.89	0.89
亮氨酸 Leu	70	81	76.99	74.32	71.97	1.10	1.06	1.03**	0.95	0.92	0.89
赖氨酸 Lys	55	66	89.38	87.27	85.01	1.63	1.59	1.55	1.35	1.32	1.29
蛋氨酸+胱氨酸 Met +Cys	35	47	42.04	40.92	43.89	1.20	1.17	1.25	0.89	0.87	0.93
苯丙氨酸+酪氨酸 Phe+Tyr	60	86	75.66	74.33	71.97	1.26	1.24	1.20	0.88**	0.86**	0.84*
苏氨酸 Thr	40	45	42.04	41.34	43.10	1.05**	1.03**	1.07	0.93	0.92	0.96
缬氨酸 Val	50	54	49.12	47.60	46.66	0.98*	0.95*	0.93*	0.91	0.88	0.86**
色氨酸 Trp	10	17	13.27	14.61	17.79	1.32	1.46	1.78	0.78*	0.85*	1.05

注: *为第一限制性氨基酸; **为第二限制性氨基酸。

Note: * The first limiting amino acid; **, The second limiting amino acid.

2.3 脂肪酸的组成比较

3种规格黄鳍金枪鱼肌肉中共检测出25种脂肪酸(表5),包括10种SFA,5种单不饱和脂肪(MUFA),10种PUFA。有9种脂肪酸百分含量高于1%,其平均含量从高到低排列C22:6n3(DHA)、C16:0、C18:0、C18:1n9c、C20:5n3(EPA)、C20:4n6(ARA)、C18:2n6c、C24:1n9、C16:1n7,在这9种脂肪酸中只有C16:0、C24:1n9和C16:1n7三种脂肪酸无显著性差异($P>0.05$)。黄鳍金枪鱼肌肉中脂肪酸以PUFA为主,其中,二十二碳六烯酸(C22:6n3,DHA)含量占总脂肪酸含量的37.46%~39.18%,DHA含量J3组显著高于J1、J2组($P<0.05$),J1、J2组无显著性差异($P>0.05$);二十碳五烯酸(EPA)含量J2、J3组显著高于J1组($P<0.05$);DHA:EPA比值J1组显著高于J2、J3组($P<0.05$)。各组SFA无显著性差异($P>0.05$),MUFA含量J3组>J2组>J1组($P<0.05$);PUFA含量J3组显著高于J1、J2组($P<0.05$)。PUFA/SFA、n-3/n-6比值J2、J3组显著高于J1组($P<0.05$),J2、J3组无显著性差异($P>0.05$)。h/H比值J3组显著高于J1、J2组($P<0.05$)。

2.4 矿物质元素的组成比较

3种规格黄鳍金枪鱼肌肉中矿物质元素见表6,4种常量元素中Na、Ca的含量J2、J3组显著高于J1组($P<0.05$),K含量J1组最高且显著高于J2、J3组($P<0.05$);各组Mg含量无显著性差异($P>0.05$)。4种重金属元素均低于WHO(1989)或FAO(1998)食品中规定的最大允许限量,Fe含量最大的为J3组,且J3组>J2组>J1组($P<0.05$);Cu含量最大的为J3组,且

显著高于J1组($P<0.05$),各组Mn、Zn含量无显著性差异($P>0.05$)。

3 讨论

3.1 3种规格黄鳍金枪鱼常规营养成分的分析

鱼类肌肉成分的96%~98%由水分、蛋白质、脂肪和灰分构成(Rani et al, 2016),鱼体成分是检验鱼的质量、营养品质、生理状态等的重要指标(Ravichandran et al, 2011)。在本研究中,黄鳍金枪鱼肌肉粗脂肪含量(0.51~0.64 g/100 g)和粗蛋白质含量(25.43~26.89 g/100 g)与大眼金枪鱼(粗脂肪0.6 g/100 g,粗蛋白23 g/100 g)、鲣鱼(Katsuwonus pelamis)(粗脂肪0.6 g/100 g,粗蛋白25.9 g/100 g)等相近(Venugopal et al, 1996)。黄鳍金枪鱼粗蛋白与粗脂肪含量随规格的增大而增加,这与全周期人工养殖蓝鳍金枪鱼(Nakamura et al, 2007)、布氏鱧(Mystus bleekeri)(Naeem et al, 2011)等的研究结果相似;Venugopal等(1996)研究认为,大部分鱼类肌肉组织中脂肪含量变化与其水分含量变化呈负相关,这也与本研究结果相似。关于不同规格鱼体组分的差异,影响因素较多,通常主要归结于摄入的食物、鱼代谢率及运动量(Ahmed et al, 2022),黄鳍金枪鱼不同生长阶段鱼类摄食的食物存在差异(朱国平等,2008;陶雅晋等,2017),食物对鱼体组成有很大影响,鱼类通常会食用各种各样的食物,并利用这些食物获取对其正常生长和发育必需的营养物质(Koizumi et al, 2009;刘峰等,2018)。此外,不同生长阶段金枪鱼的代谢率及运动量变化较大(Graham et al, 2004),这些都可能导致鱼体组分的差异。

表 5 3 种规格黄鳍金枪鱼肌肉脂肪酸组成

Tab.5 Fatty acid composition of muscle in three different sizes of yellowfin tuna/%

脂肪酸 Fatty acid	J1	J2	J3
C12:0	0.06±0.00	0.05±0.00	0.04±0.00
C14:0	0.81±0.02	0.81±0.01	0.87±0.03
C15:0	0.59±0.01 ^a	0.48±0.01 ^b	0.48±0.01 ^b
C16:0	21.14±1.02	21.57±1.18	22.37±0.98
C17:0	0.96±0.03 ^a	0.82±0.04 ^b	0.93±0.03 ^a
C18:0	11.33±0.86 ^a	10.19±0.95 ^b	10.30±1.02 ^b
C20:0	0.24±0.01	0.23±0.01	0.23±0.01
C21:0	0.06±0.00	0.05±0.00	0.03±0.00
C22:0	0.27±0.01 ^a	0.15±0.01 ^b	0.12±0.01 ^b
C24:0	0.34±0.01 ^a	0.19±0.01 ^b	0.15±0.01 ^b
C16:1n7	1.39±0.11	1.33±0.09	1.43±0.12
C18:1n9c	8.99±0.25 ^c	9.78±0.32 ^b	12.87±0.21 ^a
C20:1	0.37±0.01 ^b	0.45±0.02 ^a	0.32±0.01 ^b
C22:1n9	0.40±0.02 ^b	0.95±0.02 ^a	0.87±0.01 ^a
C24:1n9	1.54±0.12	1.52±0.15	1.46±0.09
C18:2n6c	1.95±0.11 ^a	1.48±0.12 ^b	1.54±0.12 ^b
C18:3n6	0.04±0.00	0.07±0.00	0.07±0.00
C20:2n6	0.29±0.01 ^c	0.43±0.01 ^b	0.56±0.01 ^a
C20:3n6	0.15±0.01 ^a	0.09±0.01 ^b	0.09±0.01 ^b
C20:4n6 (ARA)	4.61±0.12 ^b	4.68±0.16 ^b	4.72±0.15 ^a
C22:2n6	0.15±0.01 ^a	0.11±0.01 ^a	0.05±0.00 ^b
C18:3n3	0.34±0.01 ^a	0.23±0.02 ^b	0.20±0.01 ^b
C20:3n3	0.19±0.01	0.25±0.01	0.19±0.01
C20:5n3 (EPA)	4.35±0.12 ^b	5.13±0.13 ^a	5.37±0.15 ^a
C22:6n3 (DHA)	37.88±2.10 ^b	37.46±1.54 ^b	39.18±1.98 ^a
SFA	35.80±1.88	34.55±2.11	35.53±1.09
MUFA	12.70±0.98 ^c	14.03±1.01 ^b	16.96±1.11 ^a
PUFA	49.95±3.21 ^b	49.93±1.22 ^b	51.96±2.14 ^a
n-6 PUFA	7.20±0.88	6.86±0.65	7.02±1.01
n-3 PUFA	42.75±3.35 ^b	43.07±2.84 ^{ab}	44.94±1.56 ^a
DHA:EPA	8.71±0.35 ^a	7.30±0.21 ^b	7.31±0.68 ^b
PUFA/SFA	1.40±0.08 ^b	1.45±0.05 ^a	1.46±0.11 ^a
n-3/n-6	5.94±0.65 ^b	6.28±0.82 ^a	6.40±0.39 ^a
h/H	2.65±0.11 ^b	2.62±0.09 ^b	2.75±0.15 ^a

注: SFA 为饱和脂肪酸总量; MUFA 为单不饱和脂肪酸总量; PUFA 为多不饱和脂肪酸总量; n-3 PUFA 为 n-3 系多不饱和脂肪酸; n-6 PUFA 为 n-6 系多不饱和脂肪酸; h/H 为降胆固醇脂肪酸/升胆固醇脂肪酸。

Note: SFA means the sum of saturated fatty acids; MUFA means the sum of monounsaturated fatty acids; PUFA means the sum of polyunsaturated fatty acids; n-3 PUFA means the sum of n-3 polyunsaturated fatty acids; n-6 PUFA means the sum of n-6 polyunsaturated fatty acids; h/H means the ratio of hypocholesterolaemic/hypercholesterolaemic.

3.2 3 种规格黄鳍金枪鱼氨基酸含量的比较与营养分析

氨基酸是构建细胞、修复组织的基础材料, 是评价食物营养价值的重要指标(Ahmed *et al*, 2022)。许多氨基酸在人体新陈代谢过程中发挥重要作用, 谷氨酸对细胞增殖至关重要, 而赖氨酸在促进人体生长发育、增强机体免疫力等方面发挥重要作用, 是人类第一限制性氨基酸(丁德明等, 2021)。在本研究中, 3 种规格黄鳍金枪鱼含量最高的氨基酸均为谷氨酸(3.04~3.25 g/100 g), 必需氨基酸中含量最高的为赖氨酸(2.02~2.15 g/100 g), 最低的为色氨酸(0.31~0.45 g/100 g), 这与 Peng 等(2013)的研究结果相近。必需氨基酸的相对含量是决定食物蛋白质营养价值的重要因素, 本研究中, 不同规格黄鳍金枪鱼 EAA/TAA 比值无显著性差异, 比值在 40.81%~41.81% 之间, 略高于蓝鳍金枪鱼(37.90%~39.01%)(赵玲等, 2023), 符合 FAO/WHO 要求, 均高于不同年龄人群需求的报告值(即婴儿为 39%, 儿童为 26%, 成人为 11%) (Oluwaniyi *et al*, 2010), 因此, 黄鳍金枪鱼是很好的氨基酸来源。呈味氨基酸是鱼肉风味的重要指标, 本研究中, 天冬氨酸、谷氨酸、甘氨酸、丙氨酸 4 种呈味氨基酸均随着规格的增大而增加, 这与杂交鲟(*Acipenser schrenckii* × *Acipenser baerii*)研究结果一致(杜强等, 2017), 这说明大规格金枪鱼口感更好。

依据 AAS 评分, 缬氨酸为第一限制性氨基酸, J1、J2 组第二限制性氨基酸为苏氨酸, J3 组为亮氨酸; 以 CS 为评分标准, J1、J2 组第一、第二限制性氨基酸分别为色氨酸、苯丙氨酸+酪氨酸, J3 组第一、第二限制性氨基酸分别为苯丙氨酸+酪氨酸、缬氨酸, 这说明不同规格黄鳍金枪鱼的限制性氨基酸并不完全相同, 限制性氨基酸可能与鱼的大小、环境、食物, 甚至取样部位等因素相关(程辉辉等, 2016; 刘书臣等, 2013)。蛋白质是鱼类人工饲料中最昂贵的成分, 有研究表明, 饲料中缺乏某些重要氨基酸, 鱼会出现生长停滞、厌食等症状(Ahmed, 2010), 饲料中合理的蛋白质及氨基酸的搭配对促进鱼类的生长及增强鱼体免疫力具有重要作用(Craig *et al*, 2017; Ahmed *et al*, 2006)。因此, 通过研究黄鳍金枪鱼氨基酸组成, 确定在不同生长阶段蛋白质及氨基酸的需求量对人工养殖黄鳍金枪鱼营养饲料的研制具有重要参考价值。

3.3 3 种规格黄鳍金枪鱼脂肪酸的比较与营养分析

PUFA 含量是评价鱼类营养价值的重要指标之一, 尤其是二十碳五烯酸(EPA, 20:5n-3)和二十二碳六烯酸(DHA, 22:6n-3), 他们在体内和体外的多种生化

表 6 3 种规格黄鳍金枪鱼肌肉中矿物质元素(常量元素、微量元素)含量

Tab.6 Concentrations of macro and micro mineral elements in the muscle of three different sizes of yellowfin tuna /(mg/kg)

矿物质元素 Mineral elements		J1	J2	J3	WHO(1989)	FAO(1998)
常量元素 Macro elements	Na	173.36±5.98 ^b	250.37±4.96 ^a	268.34±7.65 ^a		
	K	785.58±13.26 ^a	719.52±10.92 ^b	730.79±15.21 ^b		
	Mg	209.21±9.21	195.41±10.68	215.58±8.67		
微量元素 Micro elements	Ca	26.82±2.88 ^b	35.23±1.89 ^a	38.62±3.28 ^a		
	Fe	2.83±0.67 ^c	3.23±0.74 ^b	5.67±1.13 ^a	100	-
	Cu	0.46±0.05 ^b	0.69±0.04 ^a	0.75±0.06 ^a	30	10~100
	Mn	0.25±0.07	0.26±0.05	0.28±0.05	1	-
	Zn	1.86±0.02	1.89±0.02	1.95±0.03	100	30~100

过程中发挥着重要作用(Calder, 1997), 包括提高学习能力、促进大脑的发育, 增强免疫力, 降低高血压、动脉粥样硬化和某些癌症等疾病的发生等具有重要作用(Bucher *et al*, 2002; Damsgaard *et al*, 2007), 黄鳍金枪鱼肌肉中各脂肪酸含量以 PUFA 为主, DHA 为主要脂肪酸, 含量达 37.46%~39.19%, 远高于石斑鱼(*Epinephelus* spp.) (王林娜等, 2018) 及卵形鲳鲹(*Trachinotus ovatus*) (罗辉等, 2020) 等常见海水鱼, 且大规格黄鳍金枪鱼的 PUFA、EPA、DHA 含量高于小规格鱼, 这与苏氏圆腹鮰(*Pangasius sutchi*)研究结果相似(韦玲静等, 2020)。此外, 在本研究中, 黄鳍金枪鱼 DHA : EPA 比值 7.30~8.71, 高于大部分已研究过的鱼类(Hossain, 2011), 相对较高的 DHA 和 DHA : EPA 比率可能是金枪鱼物种的一个特征, 在大多数饲料配方的鱼油中, DHA : EPA 比值很少超过 2, 海洋鱼类将 EPA 转化为 DHA 的能力有限(Sargent *et al*, 1995), 这些都可能对金枪鱼人工营养饲料的配方产生影响。

某些饱和脂肪酸如 C12:0、C14:0 和 C16:0 等会增加血清总胆固醇(Ulbricht *et al*, 1991), 因此, PUFA/SFA、h/H 比值常用于评估食物的营养质量(Chen *et al*, 2020), 其数值越高越有助于降低心血管和其他慢性疾病发生的风险。n-3/n-6 比值是比较不同鱼种脂肪酸相对营养价值的较好指标, 食物中 n-3/n-6 比例高的鱼是有益的(Guler *et al*, 2011), 根据健康饮食建议, n-3/n-6 比值高于 4 能降低食物相关的慢性病的发生(Økland *et al*, 2005)。在本研究中, J2、J3 组 PUFA/SFA 比值明显高于 J1 组; h/H 比值 J3 组显著高于 J1、J2 组; 各组 n-3/n-6 比值均大于 4, 且 J2、J3 组显著高于 J1 组。通过对 3 种不同规格黄鳍金枪鱼 PUFA/SFA、h/H 和 n-3/n-6 的比较表明, 大规格黄鳍金枪鱼具有更好的营养质量。

3.4 3 种规格黄鳍金枪鱼矿物质元素的分析

水生生物从环境中积累和保留的矿物质是高度选择性的, 鱼类肌肉矿物质浓度受到许多因素的影响(Karunaratna *et al*, 2009)。在本研究中, Na 和 K 的平均浓度分别在 173.36~268.34 mg/kg 和 719.52~785.58 mg/kg 之间, 与养殖的大部分海水鱼含量差异较大(刘芳芳等, 2019), Na : K 比在 1 : 3 到 1 : 4 之间, 这与大部分金枪鱼的 Na、K 比相似(Karunaratna *et al*, 2009), 在食品中比例适当, 适合食用。

重金属存在于水生环境中, 可以沿着食物链积累, Cu、Fe 和 Zn 等重金属在低浓度时是生物体代谢所必需的, 但在高浓度时可能是有毒的(Chan *et al*, 2019), 金枪鱼等食肉鱼类比非食肉物种能积累更多的重金属。金枪鱼 Fe 含量范围为 2.7~80.0 mg/kg, 且各部位差异显著, 含量最高的部位为红肌(Karunaratna *et al*, 2009)。本研究中, Fe 含量在 2.83~5.67 mg/kg 之间, 随规格的增加, 黄鳍金枪鱼肌肉铁含量随着增大; Cu 含量最大的为 J3 组 0.75 mg/kg, 且显著高于 J1 组; 各组的 Mn 和 Zn 无显著差异。WHO (1989) 和 FAO (1998) 关于鱼类食品中 Cu 的最大允许限量分别为 30 μg/g 和 10~100 μg/g, Zn 的最大允许限量分别为 100 μg/g 和 30~100 μg/g (Mokhtar *et al*, 2009), 黄鳍金枪鱼肌肉重金属 Cu、Zn 浓度远低于食品中规定的最大允许限量。

通过对 3 种不同规格黄鳍金枪鱼氨基酸、脂肪酸的分析, 黄鳍金枪鱼具有较好的营养质量, 大规格金枪鱼呈味氨基酸含量更高, 同时其 PUFA/SFA、h/H 和 n-3/n-6 比值更高, 这说明大规格金枪鱼口感更好, 更适合食用。在人工养殖下金枪鱼营养饲料配制时应考虑不同生长阶段氨基酸及脂肪酸的需求量, 同时金枪鱼肌肉具有相对较高的 DHA 和高 DHA : EPA 比率, 须注意在饲料中补充。

参考文献

- AHMED I, JAN K, FATMA S, et al. Muscle proximate composition of various food fish species and their nutritional significance: A review. *Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition*, 2022, 106(3): 690–719
- AHMED I, KHAN M A. Dietary branched-chain amino acid valine, isoleucine and leucine requirements of fingerling Indian major carp, *Cirrhinus mrigala* (Hamilton). *British Journal of Nutrition*, 2006, 96(3): 450–460
- AHMED I. Response to the ration levels on growth, body composition, energy, and protein maintenance requirement of the Indian catfish (*Heteropneustes fossilis*-Bloch 1974). *Fish Physiology and Biochemistry*, 2010, 36(4): 1133–1143
- BUCHER H C, HENGSTLER P, SCHINDLER C, et al. n-3 polyunsaturated fatty acids in coronary heart disease: A meta-analysis of randomized controlled trials. *The American Journal of Medicine*, 2002, 112(4): 298–304
- BUENTELLO J A, POHLENZ C, MARGULIES D, et al. A preliminary study of digestive enzyme activities and amino acid composition of early juvenile yellowfin tuna (*Thunnus albacares*). *Aquaculture*, 2011, 312(1/2/3/4): 205–211
- CALDER P C. n-3 polyunsaturated fatty acids and cytokine production in health and disease. *Annals of Nutrition and Metabolism*, 1997, 41(4): 203–234
- CHAN P T, MATANJUN P, SHAPAWI R, et al. Chemical composition of the fillet, fins, bones and viscera of hybrid grouper (*Epinephelus lanceolatus* × *Epinephelus fuscoguttatus*). *Journal of Physics: Conference Series*, 2019, 1358(1): 1–9
- CHEN J P, LIU H B. Nutritional indices for assessing fatty acids: A mini-review. *International Journal of Molecular Sciences*, 2020, 21(16): 1–24
- CHENG H H, XIE C X, LI D P, et al. The study of muscular nutritional components and fish quality of grass carp (*Ctenopharyngodon idella*) in ecological model of cultivating grass carp with grass. *Journal of Fisheries of China*, 2016, 40(7): 1050–1059 [程辉辉, 谢从新, 李大鹏, 等. 种养鱼模式下的草鱼肌肉营养成分和品质特性. 水产学报, 2016, 40(7): 1050–1059]
- CRAIG S, HELFRICH L, KUHN D, et al. Understanding fish nutrition, feeds, and feeding. *Virginia Cooperative Extension - Virginia State University*, 2017, 1–6
- DAMSGAARD C T, LAURITZEN L, KJAER T M R, et al. Fish oil supplementation modulates immune function in healthy infants. *The Journal of Nutrition*, 2007, 137(4): 1031–1036
- DING D M, CHEN X H, WU Y A, et al. Comparative analysis on nutritional quality of *Culter alburnus* cultured under different aquaculture modes. *China Feed*, 2021, 1(1): 89–95 [丁德明, 陈杏华, 伍远安, 等. 不同养殖模式翘嘴鮊肌肉营养品质比较. 中国饲料, 2021, 1(1): 89–95]
- DOMINGUES V F, QUARESMA M, SOUSA S, et al. Evaluating the lipid quality of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) harvested from different oceans by their fatty acid signatures. *Foods*, 2021, 10(11): 1–9
- DU Q, WANG Y Y, ZENG S, et al. Comparison of meat content and muscle nutrient composition of three different specifications of hybrid sturgeon. *China Feed*, 2017, 24: 15–19 [杜强, 王艳艳, 曾圣, 等. 三种不同规格杂交鲟含肉率及肌肉营养成分比较. 中国饲料, 2017, 24: 15–19]
- ELENA S Z, MAHASSINE A, ROSA O, et al. Quality characteristics of dark muscle from yellowfin tuna *Thunnus albacares* to its potential application in the food industry. *Food and Nutrition Sciences*, 2011, 2(1): 22–30
- GRAHAM J B, DICKSON K A. Tuna comparative physiology. *Journal of Experimental Biology*, 2004, 207(23): 4015–4024
- GULER G O, AKTUMSEK A, CAKMAK Y S, et al. Effect of season on fatty acid composition and n-3/n-6 ratios of zander and carp muscle lipids in Altinapa Dam Lake. *Journal of Food Science*, 2011, 76(4): 594–597
- HOSSAIN M A. Fish as source of n-3 polyunsaturated fatty acids (PUFAs), which one is better-farmed or wild. *Advance Journal of Food Science and Technology*, 2011, 3(6): 455–466
- KARUNARATHNA K A A U, ATTYGALLE M V E. Mineral Spectrum in different body parts of five species of tuna consumed in Sri Lanka. *Vidyodaya Journal of Science*, 2009, 14(11): 103–111
- KOIZUMI K, HIRATSUKA S. Fatty acid compositions in muscles of wild and cultured ocellate puffer *Takifugu rubripes*. *Fisheries Science*, 2009, 75(5): 1323–1328
- LIU F F, YANG S L, LIN W L, et al. Nutritional components and mineral element distribution and health evaluation of back muscle of seven marine fishes. *Journal of Fisheries of China*, 2019, 43(11): 2413–2423 [刘芳芳, 杨少玲, 林婉玲, 等. 七种海水鱼背部肌肉营养成分及矿物元素分布与健康评价. 水产学报, 2019, 43(11): 2413–2423]
- LIU F, LÜ X K, LIU Y Y, et al. Effect of starvation on amino acids and fatty acids of juvenile *Larimichthys crocea*. *Progress in Fishery Sciences*, 2018, 39(5): 58–65 [刘峰, 吕小康, 刘阳阳, 等. 饥饿对大黄鱼幼鱼肌肉中氨基酸和脂肪酸组成的影响. 渔业科学进展, 2018, 39(5): 58–65]
- LIU S C, LI R W, LIAO M T, et al. Nutritional components analysis and quality evaluation of different muscle parts of bigeye tuna. *Science and Technology of Food Industry*, 2013, 34(23): 340–343 [刘书臣, 李仁伟, 廖明涛, 等. 大目金枪鱼不同部位肌肉的营养成分分析与评价. 食品工业科技, 2013, 34(23): 340–343]
- LUO H, ZHOU M R, JING T S, et al. Evaluation of muscle quality of male and female *Trachinotus ovatus*. *South China Fisheries Science*, 2020, 16(6): 115–123 [罗辉, 周明瑞, 敬庭森, 等. 雌、雄卵形鲳鲹肌肉品质评价. 南方水产科学, 2020, 16(6): 115–123]

- LUO Y, WANG X C, LIU Y. Study on edible quality of Yellowfin (*Thunnus albacares*) dorsal meat. *Journal of Food Science*, 2008, 29(9): 476–480 [罗殷, 王锡昌, 刘源. 黄鳍金枪鱼食用品质的研究. 食品科学, 2008, 29(9): 476–480]
- MOKHTAR M B, ARIS A Z, MUNUSAMY V, et al. Assessment level of heavy metals in *Penaeus monodon* and *Oreochromis* spp. in selected aquaculture ponds of high densities development area. *European Journal of Scientific Research*, 2009, 30(3): 348–360
- MOURENTE G, TOCHER D R. Tuna nutrition and feeds: current status and future perspectives. *Reviews in Fisheries Science*, 2009, 17(3): 373–390
- NAEEM M, ISHTIAQ A. Proximate composition of *Mystus bleekeri* in relation to body size and condition factor from Nala Daik, Sialkot, Pakistan. *African Journal of Biotechnology*, 2011, 10(52): 10765–10773
- NAKAMURA Y N, ANDO M, SEOKA M, et al. Changes of proximate and fatty acid compositions of the dorsal and ventral ordinary muscles of the full-cycle cultured Pacific bluefin tuna *Thunnus orientalis* with the growth. *Food Chemistry*, 2007, 103(1): 234–241
- ØKLAND H M W, STOKNES I S, REMME J F, et al. Proximate composition, fatty acid and lipid class composition of the muscle from deep-sea teleosts and elasmobranchs. *Comparative Biochemistry and Physiology Part B: Biochemistry and Molecular Biology*, 2005, 140(3): 437–443
- OLUWANIYI O O, DOSUMU O O, AWOLOLA G V. Effect of local processing methods (boiling, frying and roasting) on the amino acid composition of four marine fishes commonly consumed in Nigeria. *Food Chemistry*, 2010, 123(4): 1000–1006
- PENG S M, WANG L M, WANG Y J, et al. Research Progress on artificial culture and breeding of tuna in the World. *Aquatic Research*, 2019, 6(3): 118–125 [彭士明, 王鲁民, 王永进, 等. 全球金枪鱼人工养殖及繁育研究进展. 水产研究, 2019, 6(3): 118–125]
- PENG S, CHEN C, SHI Z, et al. Amino acid and fatty acid composition of the muscle tissue of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) and bigeye tuna (*Thunnus obesus*). *Journal of Food and Nutrition Research*, 2013, 1(4): 42–45
- RANI P, KUMAR V P, RAO R K, et al. Seasonal variation of proximate composition of tuna fishes from Visakhapatnam fishing harbor, east coast of India. *International Journal of Fisheries and Aquatic Studies*, 2016, 4(6): 308–313
- RAVICHANDRAN S, KUMARAVEL K, FLORENCE E P. Nutritive composition of some edible fin fishes. *International Journal of Zoological Research*, 2011, 7(3): 241–251
- SARGENT J R, BELL J G, BELL M V, et al. Requirement criteria for essential fatty acids. *Journal of Applied Ichthyology*, 1995, 11(3/4): 183–198
- TAO Y J, MO M, HE X B, et al. Feeding habits and ontogenetic diet shifts of yellowfin tuna (*Thunnus albacores*) in the South China Sea. *Progress in Fishery Sciences*, 2017, 38(4): 1–10 [陶雅晋, 莫檬, 何雄波, 等. 南海黄鳍金枪鱼摄食习性及其随生长发育的变化. 渔业科学进展, 2017, 38(4): 1–10]
- ULBRICHT T L V, SOUTHGATE D A T. Coronary heart disease: Seven dietary factors. *The Lancet*, 1991, 338(19): 985–992
- VENUGOPAL V, SHAHIDI F. Structure and composition of fish muscle. *Food Reviews International*, 1996, 12(2): 175–197
- WANG L N, TIAN Y S, TANG J, et al. Analysis and quality evaluation of nutritional components in the muscle of *Epinephelus moara*, *E. lanceolatus* and hybrid "Yunlong grouper". *Journal of Fisheries of China*, 2018, 42(7): 1085–1093 [王林娜, 田永胜, 唐江, 等. 云纹石斑鱼, 鞍带石斑鱼及杂交"云龙斑"肌肉营养成分分析及品质评价. 水产学报, 2018, 42(7): 1085–1093]
- WEI L J, YE X C, MO F L, et al. Analysis of nutritional components in muscle of different specifications of *Pangasius sutchi*. *Animals Breeding and Feed*, 2020, 19(7): 15–20 [韦玲静, 叶香尘, 莫飞龙, 等. 不同规格苏氏圆腹鮆 肌肉营养成分分析. 养殖与饲料, 2020, 19(7): 15–20]
- ZHAO L, HU M Y, CAO R, et al. Analysis of nutrition and major flavor of different muscle parts of *Thunnus thynnus*. *Progress in Fishery Sciences*, 2023, 44(1): 219–227 [赵玲, 胡梦月, 曹荣, 等. 蓝鳍金枪鱼不同部位肌肉的营养与主要风味分析. 渔业科学进展, 2023, 44(1): 219–227]
- ZHOU S J, YANG R, YU G, et al. Muscle composition determination and nutrition evaluation of three tuna species near Meiji Reef. *South China Fisheries Science*, 2021, 17(2): 51–59 [周胜杰, 杨蕊, 于刚, 等. 美济礁附近海域3种金枪鱼肌肉成分检测与营养评价. 南方水产科学, 2021, 17(2): 51–59]
- ZHOU S J, YU G, MA Z H. Preliminary study on deep-water cage culture technology of yellowfin tuna. *Scientific Fish Farming*, 2022(6): 61–62 [周胜杰, 于刚, 马振华. 黄鳍金枪鱼深水网箱养殖技术初探. 科学养鱼, 2022(6): 61–62]
- ZHU G P, XU L X, ZHOU Y Q, et al. Feeding habits of *Thunnus albacares* in the west-central Indian Ocean. *Journal of Fisheries of China*, 2008, 32(5): 725–732 [朱国平, 许柳雄, 周应祺, 等. 印度洋中西部水域黄鳍金枪鱼的食性及其季节性变化. 水产学报, 2008, 32(5): 725–732]

(编辑 陈辉)

Analysis and Evaluation of the Muscle Nutrition of Different Sizes of Wild Yellowfin Tuna (*Thunnus albacares*)

LIU Longlong^{1,2,3}, LUO Ming^{1,2,3①}, LIU Hongtao⁴, CHEN Fuxiao^{1,2,3}, HAN Lina¹

(1. Hainan Academy of Ocean and Fisheries Sciences, Haikou 571126, China;

2. Yazhou Bay Innovation Institute, Hainan Tropical Ocean University, Sanya 572025, China;

3. Key Laboratory of Utilization and Conservation for Tropical Marine Bioresources, Ministry of Education,
Hainan Tropical Ocean University, Sanya 572022, China;

4. Hainan Provincial Key Laboratory of Tropical Maricultural Technologies, Haikou 571126, China)

Abstract Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) is popular with consumers due to its delicious meat and high nutritional value. It is a globally recognized high-end marine economic fish. With the advancement of fishing equipment and the increase in fishing efforts, the amount of tuna resources has decreased significantly. To make up for the insufficient supply of tuna in the market and protect wild populations, it is essential to carry out research on artificial aquaculture technology for tuna and to gradually establish full-cycle cultures of tuna. In order to study the differences in the nutritional components and quality of yellowfin tuna muscles of different sizes, three different-sized yellowfin tuna, J1 (4.2 ± 1.2) kg, J2 (22.5 ± 2.5) kg, and J3 (50.8 ± 3.9) kg, were used as the research subjects, and conventional biochemical analysis methods were used to compare and analyze the proximate compositions, amino acids, fatty acids, and mineral elements of tuna muscle. The results showed that (1) the moisture level of the J1 group was significantly higher than that of the J2 and J3 groups ($P<0.05$); the crude protein levels of the J2 and J3 groups were significantly higher than that of the J1 group ($P<0.05$); and the crude fat level in the J3 group was significantly higher than that in the J1 and J2 groups ($P<0.05$). (2) A total of 19 common amino acids were detected in yellowfin tuna muscle, including nine essential amino acids (EAA), two semi-essential amino acids, and eight nonessential amino acids. The amino acid with the highest content was glutamic acid (3.04~3.25 g/100 g) of the three tuna sizes; the essential amino acid with the highest content was lysine (2.02~2.15 g/100 g), and the essential amino acid with the lowest content was tryptophan (0.31~0.45 g/100 g). The amino acid content of different-sized yellowfin tuna varied greatly, except for threonine, valine, methionine, isoleucine, tyrosine, and phenylalanine, which were not significantly different among the groups, and the other amino acid contents were mainly J3>J2>J1. The content of nonessential amino acids was J3>J2>J1 ($P<0.05$). The content of essential amino acids and delicious amino acids in the J1 group was significantly lower than that in the J3 group ($P<0.05$). The content of semi-essential amino acids in the J1 group was significantly lower than that in the J2 and J3 groups ($P<0.05$). The ratio of EAA/TAA (total amino acids) in each group was above 40%, and there were no significant differences. According to the Amino acid score (AAS) score, the valine score in each group was the lowest and < 1 , which was the first limiting amino acid. According to the chemical score (CS) score, except for lysine and tryptophan of the J3 group, the scores of other amino acids were all less than 1. The first limiting amino acid of groups J1 and J2 was tryptophan, while the first limiting amino acids of the J3 group were phenylalanine + tyrosine. (3) A total of 25 fatty acids were detected in the muscles of yellowfin tuna of three sizes, including 10 saturated fatty acids (SFAs), 5 monounsaturated fatty acids (MUFAs), and 10 polyunsaturated fatty acids (PUFAs). There were nine fatty acids whose content was

① Corresponding author: LUO Ming, E-mail: hothawk@yeah.net

greater than 1%, and their average content ranged from high to low: C22:6n3 docosahexaenoic acid (DHA), C16:0, C18:0, C18:1n9c, C20:5n3 eicosapentaenoic acid (EPA), C20:4n6 arachidonic acid (ARA), C18:2n6c, C24:1n9, and C16:1n7. Among these nine fatty acids, only C16:0, C24:1n9, and C16:1n7 showed no significant differences ($P>0.05$). The fatty acids in yellowfin tuna muscle were mainly PUFAs, and the content of DHA accounted for 37.46%~39.18% of the total fatty acid content. The DHA content of the J3 group was significantly higher than that of the J1 and J2 groups ($P<0.05$). The EPA content of the J2 and J3 groups was significantly higher than that of the J1 group ($P<0.05$). The DHA:EPA ratio of the J1 group was significantly higher than that of the J2 and J3 groups ($P<0.05$), and the MUFA content was $J3>J2>J1$ ($P<0.05$). The PUFA content of the J3 group was significantly higher than that of the J1 and J2 groups ($P<0.05$). PUFA/SFA and n-3/n-6 ratios of the J2 and J3 groups were significantly higher than those of the J1 group ($P<0.05$). The h/H ratio of the J3 group was significantly higher than that of the J1 and J2 groups ($P<0.05$). (4) Among the four macro elements, the contents of sodium and calcium of the J2 and J3 groups were significantly higher than those of the J1 group ($P<0.05$), and the potassium content of the J1 group was the highest and was significantly higher than that of the J2 and J3 groups ($P<0.05$). The contents of four heavy metal elements were all far lower than the maximum allowable limit (FAO and WHO) suggested in food, among which the iron content was the highest in the J3 group, and $J3>J2>J1$ ($P<0.05$). The copper content was the highest in the J3 group, and was significantly higher than that in the J1 group ($P<0.05$). Comprehensive analysis showed that large size yellowfin tuna had better nutritional quality, and the results of this study also provide a scientific basis for the selection of residents' diets and the formulation of artificial nutrition feed for yellowfin tuna.

Key words Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*); Muscle; Size; Nutritional components; Amino acids; Fatty acids